

淀江町に「産廃処分場」ができることについて メリット・デメリットを冷静に考える必要があります

<米子市当局は議会でこのように答弁しました>

本市が県外の企業を誘致する際に、県内に管理型の産業廃棄物最終処分場がないということが誘致の障害になった事例はない。

<関西で米子市への企業誘致活動を担っている 米子市関西事務所の高塚所長は建設経済委員会で このように発言しています>

天然水を使ったですね、大山の伏流水を使った水。このような水は関西では神崎川や淀川の水は使えないんですよ。そういう意味では大山の伏流水を使った食品工業なんかはですね、で、いいものをつくって、中国に持っていく。これはね20年後、30年後を目指していけばですね、ものすごいアドバンテージになるのではないかなと私自身思って、それに力を入れていきたいなと思っています。

<私はこのように考えます>

県内に産廃最終処分場がないと、企業活動ができなくなるので産廃処分場は必要だと言われることもあるが、少なくとも、本市が企業誘致する際には障害はなかった。私は、逆に産廃処分場があることが企業誘致の障害になるのではないかと考えている。

先般、建設経済委員会において、米子市関西事務所長の話を伺ったが、大山の地下水は本市の企業誘致にとって大きなプラスになると言われた。実際、この地下水を理由の一つとして本市に進出してきた企業もある。

よって大山の地下水の近くに産廃処分場があることは、本市にとって大きなマイナスになるのではないかと危惧する。

議会での質問の動画は、HPで見ることができます。

土光ひとし 検索

<http://dokohitoshi.mimoza.jp>

「懲罰要求」の採決結果は以下のようになりました

動議	土光議員に対する処分の要求 ※「陳情第37号 米子市議会における委員会審議のインターネット中継実現に向けての研究を求める陳情」に関する討論中の発言に対するもの	否決
----	--	----

○：賛成 ×：反対 議：議長 退：退席

賛否の状況

蒼生会					信風				公明党議員団					希望			改進黨			共産党	コンズ				
尾沢三夫	湯浅敏雄	岩崎康朗	三嶋秀文	渡辺稔爾	門脇一男	田村謙介	三穂野雅俊	伊藤ひろえ	村井正	稲田清	安達卓是	中田利幸	安田篤	前原茂	今城雅子	矢田貝香織	国頭靖	山川智帆	土光均	矢倉強	遠藤通	戸田隆次	岡田啓介	岡村英治	杉谷第士郎
○	○	○	○	※議	○	○	○	×	×	×	×	×	○	○	○	○	×	×	※退	×	×	×	×	×	×

※議長なので、採決に加わらず ※私の処分についての採択なので、私自身は採決には加わることはできず退席(「除籍」)しています

<私のコメント>

岩崎議員は「通り一遍の執行部追認の質疑、そして附帯決議によって多くの市議が賛同してしまうような学芸会議会」、「議会は市長の応援団」と私が発言したとし、岩崎議員を、ひいては議会を侮辱するものとして処分要求をしました。

私は、新聞の投書を引用して、市民の議会に対する厳しい見方を紹介し、市民に議会活動をより理解してもらうためにも「委員会審議のインターネット中継が必要」と討論(意見表明)をしたのです。