

議会・市政を身近なものに

# 議員活動がわらばん



(連絡先) 米子市内町53

☎(0859)33-6475

FAX(0859)23-0268

米子市淀江町淀江553-4

☎(0859)56-3339

FAX(0859)56-2905

(HP) <http://dokohitoshi.mimoza.jp/>

(メールアドレス) [dokohitoshi@my-s-pace.jp](mailto:dokohitoshi@my-s-pace.jp)

ご意見をお寄せ下さい

(会派:希望)

## 懲罰委員会にかけられました



困惑  
しています

さる12月議会で、本会議での私の発言に対して、岩崎康朗議員が「侮辱された」として、私に対して「懲罰の処分を要求する」動議を出しました。

**皆さんはどう思われますか??**

<岩崎議員が「侮辱された」と問題にした私の発言部分は以下の通りです>

5月1日の日本海新聞でこのような投書がありました。当時、私はこの投書を読んだときに非常に考えさせられるものがありました。その投書というのは今、議会の中でも市民の間でも課題となっている、話題となっている湊山球場跡地の利活用について、「私の視点」ということで投書がありました。この中で、次ように書かれています。

5月1日の投書です。

『先の3月定例議会、いとも簡単に調査費が可決された。湊山球場が市街地に残された最後の巨大な空間であり、宝物である。この活用については米子市民にとって何が必要であるのか、市民を代表する市議会において、もっともっと伯仲の議論があつてしかるべきだったと思うし、特別委員会でも設置して、真剣に議論されるべきではなかったか。通り一遍の執行部追認の質疑、そして附帯決議によって多くの市議が賛同してしまうような学芸会議会、これでいいですか。議会は市長の応援団ではない』というふうなことが書いてあります。

これは市民の議会に対する考え、逆に言うと議会に対する期待の裏返しだと私は思います。

私自身も議員になる前、議会を見てこれに近いような思いを抱いていました。これは議会に対する期待の裏返しです。このような市民の期待の思いに、私たちは応える必要があります。ただし、実際議員になって私自身も分かったことですが、議会はこの湊山球場をはじめ、米子駅の南北自由通路等の事業、いろいろ伯仲した議論がこの議会においても、委員会においてもあります。それが市民にとって十分かどうか分かりませんが、私たちもこの問題について、熱心に議論しています。特に委員会で、いろんな意見、議論が交わされています。

市民がこのような今の投書のような想いを議会に対して抱くのは、議会は市民に対して見えていないからです。特に実質的な議論がされる委員会が市民にとっては分からないままという状態が進んでいます。だから私たちはきちんとした議論はする必要がありますけれども、議論している中身を市民に見えるように、見てもらう、そういった努力も必要です。このもっとも有効な手段が委員会のインターネット中継だと私は思います。

上記は、「委員会審議をインターネット中継して欲しい」という陳情に対して賛成する討論(意見表明)中の一部です。(この発言の動画は、インターネットで見ることができます)

**この「懲罰要求」に対して、議会での採決結果は裏面(下段)に記載しています**

<この広報紙は、米子市議会政務活動費を使って発行しています>

# 淀江町に「産廃処分場」ができることについて メリット・デメリットを冷静に考える必要があります

## ＜米子市当局は議会でこのように答弁しました＞

本市が県外の企業を誘致する際に、県内に管理型の産業廃棄物最終処分場がないということが誘致の障害になった事例はない。

## ＜関西で米子市への企業誘致活動を担っている 米子市関西事務所の高塚所長は建設経済委員会で このように発言しています＞

天然水を使ったですね、大山の伏流水を使った水。このような水は関西では神崎川や淀川の水は使えないんですよ。そういう意味では大山の伏流水を使った食品工業なんかはですね、で、いいものをつくって、中国に持っていく。これはね20年後、30年後を目指していけばですね、ものすごいアドバンテージになるのではないかなと私自身思って、それに力を入れていきたいなと思っています。

## ＜私はこのように考えます＞

県内に産廃最終処分場がないと、企業活動ができなくなるので産廃処分場は必要だと言われることもあるが、少なくとも、本市が企業誘致する際には障害はなかった。私は、逆に産廃処分場があることが企業誘致の障害になるのではないかと考えている。

先般、建設経済委員会において、米子市関西事務所長の話を伺ったが、大山の地下水は本市の企業誘致にとって大きなプラスになると言われた。実際、この地下水を理由の一つとして本市に進出してきた企業もある。

よって大山の地下水の近くに産廃処分場があることは、本市にとって大きなマイナスになるのではないかと危惧する。

議会での質問の動画は、HPで見ることができます。

土光ひとし 検索

<http://dokohitoshi.mimoza.jp>

## 「懲罰要求」の採決結果は以下のようになりました

動議	土光議員に対する処分の要求 ※「陳情第37号 米子市議会における委員会審議のインターネット中継実現に向けての研究を求める陳情」に関する討論中の発言に対するもの	否決
----	--	----

○：賛成 ×：反対 議：議長 退：退席

### 賛否の状況

蒼生会					信風				公明党議員団					希望			改進黨			共産党	コンズ				
尾沢三夫	湯浅敏雄	岩崎康朗	三嶋秀文	渡辺稔爾	門脇一男	田村謙介	三穂野雅俊	伊藤ひろえ	村井正	稲田清	安達卓是	中田利幸	安田篤	前原茂	今城雅子	矢田貝香織	国頭靖	山川智帆	土光均	矢倉強	遠藤通	戸田隆次	岡田啓介	岡村英治	杉谷第士郎
○	○	○	○	※議	○	○	○	×	×	×	×	×	○	○	○	○	×	×	※退	×	×	×	×	×	×

※議長なので、採決に加わらず

※私の処分についての採決なので、私自身は採決には加わることはできず退席(「除籍」)しています

## ＜私のコメント＞

岩崎議員は「通り一遍の執行部追認の質疑、そして附帯決議によって多くの市議が賛同してしまうような学芸会議会」、「議会は市長の応援団」と私が発言したとし、岩崎議員を、ひいては議会を侮辱するものとして処分要求をしました。

私は、新聞の投書を引用して、市民の議会に対する厳しい見方を紹介し、市民に議会活動をより理解してもらうためにも「委員会審議のインターネット中継が必要」と討論(意見表明)をしたのです。